

أسباب وجود القراءات الشاذة

إعداد

أ.د. أحمد خالد شكري

قسم الدراسات الإسلامية - جامعة الإمارات العربية المتحدة

بحث مقدم إلى

الملتقى الدولي الثاني حول القراءات القرآنية والإعجاز

الذي تعقده مجموعة البحث في الدراسات القرآنية

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة شعيب الدكالي - الجديدة - المملكة المغربية

في الفترة

١٩-٢٠-٢١/٥/١٤٣١هـ الموافق ٤-٥-٦/٥/٢٠١٠م

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن هدى ورحمة للعالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، ومن سار على دربهم إلى يوم الدين، وبعد فإن الحديث عن القراءات الشاذة شائك وكثير التفرعات، ولعل من أهم ما ينبغي بحثه في القراءات الشاذة، هو تحديد الأسباب التي أدت إلى وجودها، والبحث في هذا الأمر ليس يسيرا، لأن مادته قليلة من جهة عدم إفراده بالبحث عند المصنفين في القراءات أو علوم القرآن عموما، وفي القراءات الشاذة تحديدا، وقد بحثت في كثير من هذه المؤلفات عن مثل هذا العنوان، أو قريب منه فلم أجد، كما أن مادته كثيرة من جهة أخرى، وهي كثرة ما يروى من قراءات شاذة مقارنة بالقراءات المتواترة، والبحث في هذا الكم الهائل عن رواية أو حادثة أو إشارة إلى موضوع البحث، يحتاج إلى جهد غير قليل.

وترجع أهمية البحث في أسباب وجود القراءات الشاذة التي تربو على المتواتر من القراءات بمقدار غير قليل، إلى تعلق هذا الموضوع بالقرآن الكريم، وهو كلام الله المنزل على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم المتكفل بحفظه، المنقول بالتواتر، والمعنى به غاية الاعتناء، فسياج حفظ القرآن في غاية الإحكام والقوة، فمن أين جاءت هذه القراءات الشاذة الكثيرة؟ وما مصدرها؟

وبعد التتبع ومحاولة استقصاء أسباب وجود القراءات الشاذة، رأيت تقسيمها إلى قسمين:

الأول: كان قراءة مقبولة، ثم أصبح قراءة شاذة، ويندرج فيه: ما نسخت تلاوته، وما يخالف رسم المصحف العثماني، وما قل رواته.

الثاني: لم يكن قراءة في الأصل، ويندرج فيه: ما كان من باب التفسير وتبيين المعنى، سواء أكان ذلك بتغيير اللفظ أو بالإدراج أي بإضافة كلمات زائدة على نص الآية، كما يندرج فيه الاجتهاد في القراءة ممن كان يرى جواز ذلك، أو تعمد وضع قراءة بهدف الانتصار لمذهب ما أو لهدف آخر، ويندرج فيه وقوع النقلة في السهو والخطأ والغلط، بعدم الضبط عن القارئ، أو حصول الوهم في كيفية قراءته، أو حصول التصحيف في القراءة أو الكتابة.

وجعلت كل قسم منهما في مبحث، وقدمت بين يدي ذلك تمهيدا احتوى تعريف القراءات الشاذة ومسائل تتعلق بها، وفي نهاية البحث عرضت لأهم نتائجها، والله الموفق لكل خير.

التمهيد

تعريف القراءات الشاذة ومسائل تتعلق بها

أولاً: تعريف القراءات الشاذة:

القراءات لغة: جمع قراءة، وهي مصدر قرأ بمعنى تلا، يقال: قرأ يقرأ قراءة وقرأنا فهو قارئ^١.

أما اصطلاحاً فلها تعريفات عديدة، منها أن: "القراءات اختلاف ألفاظ الوحي في كتابة الحروف أو كفيّتها"^٢، وهذا التعريف يقتصر على الألفاظ التي حصل فيها خلاف بين القراء، ويعد الألفاظ المتفق عليها خارجة من التعريف، إلا أن من علماء القراءات من أدخل الألفاظ المتفق عليها في التعريف فقال: "هو علم يعرف به كيفية النطق بالكلمات القرآنية وطريق أدائها اتفاقاً واختلافاً مع عزو كل وجه لناقله"^٣ وهذا التعريف يجعل علم التجويد من ضمن علم القراءات، بينما لا يشمل التعريف السابق، ولما كان كلا العلمين متعلقاً بالأداء، وعلم القراءات أوسع من علم التجويد، فيكون التعريف الثاني أشمل، وعليه يكون علم التجويد جزءاً من علم القراءات خلافاً لمن جعله علماً مستقلاً عن القراءات أو جعلهما علمين متداخلين في جوانب، مفترقين في جوانب أخرى^٤.

والشاذة لغة: تدل على الانفراد ومفارقة ما عليه الجماعة، والفلة والتفرق، يقال: شذ يشذ - بالكسر - ويشذ - بالضم - شذاً وشذوذاً، وأشدّه: إذا أقصاه ونحاه^٥.

^١ ابن منظور، محمد بن مكرم الإفريقي المصري، لسان العرب، مادة قرأ، ١/١٢٨ و ١٢٩، دار صادر، بيروت.

^٢ الزركشي، محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، ١/٣٠٨، دار المعرفة، بيروت.

^٣ عبد الفتاح القاضي، البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، ص ٧، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٤٠١ هـ، ١٩٨١ م.

^٤ انظر: عبد الهادي الفضلي، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، ص ١٢٧ و ١٢٨، دار القلم، بيروت، ط ٢، ١٩٨٠ م.

^٥ أحمد بن فارس بن زكريا الرازي، معجم مقاييس اللغة، ١/٦٠٩، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١، ١٩٩٩ م، وإسماعيل بن عباد، المحيط في اللغة، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، ٧/٢٥٦، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٩٩٤ م، والجوهري، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية، ٢/١٩١، دار الكتب العلمية، بيروت، ط

والشاذة اصطلاحاً: القراءة التي فقدت شرطاً أو أكثر من شروط القراءة الصحيحة الثلاثة، وهي:

- ١- تواتر نقلها، أو صحة سندها مع الشهرة والاستفاضة.
- ٢- موافقتها رسم المصحف ولو تقديراً.
- ٣- موافقتها اللغة العربية ولو بوجه^٧

ثانياً: أنواع القراءات الشاذة:

اعتنى عدد من العلماء بتقسيم القراءات الشاذة إلى أنواع، فجعلها مكي بن أبي طالب القيسي نوعين:

الأول ما صح نقله عن الأحاد، وصح وجهه في العربية، وخالف لفظه خط المصحف، الثاني: ما نقله غير ثقة، أو نقله ثقة ولا وجه له في العربية، وإن وافق خط المصحف^٨.

واستدرك عليه ابن الجزري بعد أن نقل كلامه واستحسنه بقوله: " وبقي قسم مردود أيضاً، وهو ما وافق العربية والرسم ولم ينقل البتة، فهذا رده أحق، ومنعه أشد، ومرتكبه مرتكب لعظيم من الكبائر"^٩.

وجعلها السيوطي أربعة أنواع هي:

١. الأحاد: وهو ما صح سنده وخالف الرسم أو العربية، أو لم يشتهر.
٢. الشاذ: وهو ما لم يصح سنده.
٣. الموضوع: وهو ما لم تصح نسبه لفارئه.
٤. المدرج: وهو ما زيد في القراءات على وجه التفسير^٩.

١، ١٩٩٩، والزيدي، محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، ٢٢٣/٩، مطبعة حكومة الكويت، ١٩٧١م.

^٧ أبو شامة المقدسي، عبد الرحمن بن إسماعيل، المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، تحقيق: طيار التي قولاج، ١٨١-١٨٤، دار صادر بيروت، ١٣٩٥هـ، ١٩٧٥م، والجعيري، إبراهيم بن عمر، كنز المعاني في شرح حرز الأمان، الورقة ٣/ب، وابن الجزري، محمد بن محمد، النشر في القراءات العشر، مراجعة: علي محمد الضباع، ٩/١، دار الكتب العلمية، بيروت، والنويري، محمد بن محمد، القول الجاذ في تحريم القراءة بالشواذ، ورقة: ١٠ و ١٢-١٤.

^٨ مكي بن أبي طالب القيسي، الإبانة عن معاني القراءات، ص ٥١ و ٥٢، دار نهضة مصر للطباعة والنشر.

^٩ ابن الجزري، النشر، ١٧/١.

^٩ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ٧٧/١، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

ومن يتأمل في هذه التقسيمات يجدها حوت أنواع القراءات الشاذة، وإن كان يمكن تقسيمها إلى فروع جزئية أخرى، فمن حيث السند تحتمل القراءة الشاذة ثلاثة احتمالات: أن تكون صحيحة السند، وأن تكون ضعيفة السند، وأن تكون مقطوعة السند، ومن حيث نسبتها إلى قارئها، تحتمل احتمالين، وكذلك الحال بالنسبة للرسم، وموافقتها للغة العربية، والقراءات التفسيرية تحتمل أن تكون بزيادة لفظ أو ألفاظ، كما تحتمل أن تكون بإبدال لفظ مكان آخر، وتحتمل القراءات الموضوعية أن تكون مما وضع قصداً لنصرة مذهب عقدي أو لهدف آخر، كما تحتمل أن تكون قد حصلت سهواً بسبب خطأ أو نسيان أو حصول تصحيف، وبهذا التقسيم تصبح القراءات الشاذة أنواعاً كثيرة، وسيأتي الحديث عنها بالتفصيل في المباحث التالية بإذن الله تعالى.

ثالثاً: متى بدأ وجود القراءات الشاذة:

كانت العرضة الأخيرة حداً فاصلاً بين ما قبلها وما بعدها، وهذا ما يفهم من نصوص متعددة سيأتي ذكرها في المبحث الأول بإذن الله تعالى، فكل ما لم يثبت فيها من وجوه القراءة فهو شاذ، كما أن قيام عثمان بن عفان رضي الله عنه بجمع المصحف وإلزام الناس بما فيه، وإحراق النسخ الأخرى كان حداً قاطعاً بين المرفوض والمقبول من القراءات^{١١}، علماً بأن استخدام لفظ الشذوذ لم ينتشر في تلك الفترة، ولعل بدايات استعماله كانت في القرن الثاني، حين بدأ هارون بن موسى الأعمور العتكي^{١٢} بتتبع الوجوه الشاذة والبحث عنها^{١٣}.

^{١١} السيد رزق الطويل، في علوم القراءات، ص ٥٩ و ٦٠، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، ومحمد سالم محيسن، في رحاب القرآن الكريم، ٤٣٣/١، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، وشعبان محمد إسماعيل، القراءات أحكامها ومصدرها، ص ١١٥ دعوة الحق، سلسلة شهرية تصدر عن رابطة العالم الإسلامي، ط ٢، ١٤١٤هـ. وعبد القيوم عبد الغفور السندي، صفحات في علوم القراءات، ص ٨٢-٨٤، المكتبة الإمدادية، مكة المكرمة، ط ١، ١٤١٥هـ.

^{١٢} أبو عبد الله، الأزدي مولاها، روى القراءة عن عاصم الجحدري، وعاصم بن أبي النجود، وابن كثير، وابن محيصة، قال أبو حاتم السجستاني: كان أول من سمع بالبصرة وجوه القراءات وألفها وتبع الشاذ منها، وذكر المستشرق جولد تسيهر، أن هارون العتكي كان يهودياً قبل أن يعلن إسلامه ويلتحق بقبيلة الأزد عن طريق الولاء، وأنه كان على مذهب المعتزلة في حرية الإرادة (ر: ابن الجزري، غاية النهاية ٣٤٨/٢، وجولد تسيهر، مذاهب التفسير الإسلامي، ترجمة: عبد الحليم النجار، ص ٥٥ و ٥٦ دار اقرأ، بيروت، ط الثانية، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م).

^{١٣} انظر: أبا شامة، المرشد الوجيز، ص ١٨١، وابن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، ٦٩، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، وحسين عطوان، القراءات القرآنية في بلاد الشام، ص ٧، دار

إلا أن الفاصل الدقيق بين القراءات المقبولة والمرفوضة بقي متأرجحا غير متفق عليه، وقد نقلت أوجه من القراءة في مؤلفات القراءات على أنها مقبولة مقروء بها، وإذا بها في كتب أخرى غير موجودة، أو مذكورة على أنها شاذة، وهذا واضح عند المقارنة بين بعض كتب القراءات، فمثلا يورد أبو معشر الطبري^{١٣} في كتابه التلخيص رواية نصير عن الكسائي، ويذكر في أول الكتاب أسانيد به، وهي عنده قراءة صحيحة مقروء بها، أما أبو عمرو الداني فلم يورد رواية نصير في كتابه التيسير، ولذا وجدنا محقق التلخيص يحكم على كل ما اختص به نصير في روايته عن الكسائي بالشذوذ^{١٤}، كما نجد في المحتسب لابن جني قراءات لأبي جعفر وغيره من القراء العشرة يحكم عليها بالشذوذ^{١٥}، في حين تذكر هذه القراءات على أنها متواترة في عدد من الكتب كالإرشاد^{١٦}، والكنز^{١٧}، وغيرهما، وقد حصل نوع من التمييز النسبي بين المتواتر والشاذ أيام ابن مجاهد (ت ٣٢٤ هـ)، ثم أبي عمرو الداني (ت ٤٤٤ هـ)،

الجيل، بيروت، ط ١، ١٤٠٢ هـ، ١٩٨٣ م، ومحمود الصغير، القراءات الشاذة، ص ٧٨ و ٤٠ و ٣٨، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٩ م، وعبد القيوم عبد الغفور السندي، صفحات في علوم القراءات، ٨٢-٨٤،
^{١٣} عبد الكريم بن عبد الصمد، شيخ أهل مكة في زمانه، إمام عارف بالقراءات، من مؤلفاته التلخيص في القراءات الثمان، وسوق العروس فيه ألف وخمسمائة رواية وطريق، وغيرهما ت ٤٧٨ هـ (ر: ابن الجزري، غاية النهاية ٤٠١/١).

^{١٤} يراجع: أبو معشر عبد الكريم بن عبد الصمد الطبري (ت ٤٧٨ هـ) التلخيص في القراءات الثمان، تحقيق: محمد حسن عقيل موسى، ص ١٨١ و ١٨٢ و ١٩٨ و ٢٦١ و ٢٧٦ و ٣٥٣ و ٤١٦ الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، جدة، ط ١، ١٤١٢ هـ، ١٩٩٢ م، ويقارن ما أورده فيها من قراءات عن نصير بعدم وجودها في التيسير أو السبعة أو الشاطبية.

^{١٥} أسو الفتح عثمان بن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح شلبي، ٧١/١ و ٩٤ و ١٣٧ و ١٤٣ و ١٨٨ و ٣٠٧ و ٣/٢ و ٢٥٣ و ٣٣٨، دار سزكين للنشر، ط ٢، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م.

^{١٦} أبو العز محمد بن الحسين القلانسي، إرشاد المبتدي وتذكرة المنتهي في القراءات العشر، تحقيق: عمر حمدان الكبيسي، للمواضع التي ذكرها ابن جني في المحتسب أنها شاذة ص ٢١٩ و ٢٢٥ و ٢٤٨ و ٢٥٠ و ٢٨٢ و ٣٥٩ و ٣٧٧ و ٣٩٧، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، ط ١، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٤ م.

^{١٧} عبد الله بن عبد المؤمن الواسطي، الكنز في القراءات العشر، تحقيق: هناء الحمصي، للمواضع التي ذكرها ابن جني في المحتسب أنها شاذة ص ١٢٦ و ١٢٨ و ١٣٢ و ١٣٦ و ١٤٦ و ١٧٠ و ١٦٨ و ١٨١، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م.

إلا أنه استقر وتم التمييز الدقيق بين المتواتر والشاذ في القرن التاسع على يد الإمام الفذ ابن الجزري^{١٨}.

رابعاً: حكم القراءة بالشاذ:

جمهور العلماء على حرمة القراءة بالشاذ إن قصد القارئ أنها من القرآن أو وهم السامع ذلك أما إن قصد تبيينها مع التنبيه على شذوذها وأنها ليست قرآناً، وإنما تروى للاحتجاج بها في الأحكام والفقه، عند من يراه - وسيأتي الحديث عنه بعد قليل - أو اللغة والنحو، أو للعلم بها، فلا بأس في ذلك ولا حرج، وهي من جملة العلوم المنقولة والمتداولة، وقد كان العلماء وما زالوا يتناقلونها ويروونها في مؤلفاتهم، ويتلقونها بأسانيدهم^{١٩}، قال يوسف زاده: "وأما ما فوق العشرة فقد أجمع العلماء على أنها شاذة، والذي استقرت عليه المذاهب وآراء العلماء فيها أن أحداً إن قرأ بها غير معتقد أنها قرآن ولا موهم أحداً ذلك، بل قرأ بها على طريق الرواية غير متجاهر بالتلاوة بها في محافل المسلمين، ومجامع المؤمنين، ومجالس الإقراء من الجوامع والمساجد، لما فيها من الأحكام الشرعية عند من يحتج بها، والأحكام الأدبية فلا كلام في جوازها، وعلى هذا يحمل حال كل من حكى عنه أنه قرأ بها من المتقدمين، وهو أقل قليل، ولذلك أيضاً يجوز تدوينها في الكتب لا للقراءة بها كما سبق^{٢٠}.

خامساً: حكم الصلاة بالقراءة الشاذة:

في هذه المسألة خلاف بين المذاهب، بيانه على النحو التالي:
يرى الحنفية أن الصلاة لا تفسد بقراءة الشاذ، ولكن لا تجزئ هذه القراءة عن القراءة المفروضة، ومن ثم تفسد صلاته إذا لم يقرأ معه بالمتواتر، فالفساد لترك القراءة بالمتواتر لا

^{١٨} محمود أحمد الصغير، القراءات الشاذة، ص ٧٢ و ٧٥ و ٩٨ و ٣١ و ٨٩ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٦ و ١٠١، ومحمد موسى نصر، اختيارات الإمام أبي عبيد القاسم بن سلام ومنهجه في القراءة، ص ١٥٢، دار الحامد، ط ١، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م.

^{١٩} النويري، محمد بن محمد، شرح طيبة النشر، ورقة ٣٣، والقسطلاني، أحمد بن محمد لطائف الإشارات لفنون القراءات، تحقيق: عامر السيد عثمان، وعبد الصبور شاهين، ١/٧٢ و ٧٣، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٣٩٢هـ، ١٩٧٢م، وعبد الفتاح القاضي، القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، ص ١٠، دار الكتاب العربي، بيروت، وحول القراءات الشاذة وحرمة القراءة بها، بحث في مجلة كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية، بالمدينة المنورة، ص ١٧، العدد ١، ١٤٠٢هـ.

^{٢٠} يوسف زاده، رسالة في شواذ وجوه القراءات، ورقة ١٥/أ، وسيأتي التعريف به لاحقاً.

للقراءة بالشاذ^{٢١}، ونص المالكية على عدم بطلان الصلاة بالشاذ، إلا إذا خالف المصحف^{٢٢}،
وذهب الشافعية إلى أنه لا تجوز القراءة في الصلاة بالشاذ، لأنها ليست قرآناً، فإن القرآن لا
يثبت إلا بالتواتر، وتبطل به الصلاة إن غير المعنى^{٢٣}، ومذهب الحنابلة حرمة القراءة بما
يخالف الرسم، ولا تصح الصلاة به، وفي رواية عن أحمد: تكره القراءة بما يخالف الرسم،
وعلى هذه الرواية تصح الصلاة إذا صح سند القراءة، لأن الصحابة كانوا يصلون بقراءاتهم
في عصره صلى الله عليه وسلم، وكانت صلاتهم صحيحة بغير شك^{٢٤}.

ونقل الإمام النووي اتفاق الفقهاء على استتابة من قرأ بالشواذ أو أقرأ بها، وبطلان
صلاة من قرأ بها إن كان عالماً، وإن كان جاهلاً لم تبطل ولم تحسب له تلك القراءة، وعدم
جواز الصلاة خلف من يقرأ بها^{٢٥}.

والراجح عدم صحة الصلاة بالقراءة الشاذة، وعلى هذا الرأي عدد كبير من العلماء،
لأن القراءة الشاذة لا تعد قرآناً لعدم ثبوتها بالتواتر، وإن صح سندها واشتهرت^{٢٦}

^{٢١} ابن عابدين، محمد أمين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، ٤٨٥/١ و ٤٨٦، دار الفكر، ط ٢، ١٣٨٦ هـ،
١٩٦٦ م، وعبد العلي الأنصاري، فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، ١٢/٢، دار إحياء التراث
العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ، ١٩٩٨ م.

^{٢٢} العدوي، علي، حاشية العدوي على شرح الخرشي على مختصر سيدي خليل، ٢٥/٢، دار صادر، بيروت،
والدسوقي، محمد عرفة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ٣٢٨/١، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي
الحنلي، مصر.

^{٢٣} النووي، يحيى بن زكريا، المجموع شرح المذهب، ٣٦١/٣، مطبعة الإرشاد، جدة، وزكريا الأنصاري،
شرح روض الطالب من أسنى المطالب، ٦٣/١ و ١٥١، المكتبة الإسلامية، والبجيرمي، سليمان بن محمد،
تحفة الحبيب على شرح الخطيب، المشهورة بحاشية البجيرمي، ١٦٥/٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١،
١٤١٧ هـ، ١٩٩٦ م.

^{٢٤} ابن قدامة، عبد الله بن أحمد، المغني، ٤٩٣/١، وابن تيمية، مجموع الفتاوى، ٣٩٤/١٣، وابن النجار
الفتوح، شرح الكوكب المنير، ١٣٦/٢، مكتبة العبيكان، والبهوتي، منصور بن يونس، كشاف القناع عن متن
الإقناع، ٣٤٥/١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣ هـ، ١٩٨٣ م، والموسوعة الفقهية، ٥٦/٣٣، وزارة الأوقاف
والشؤون الإسلامية، الكويت، مطابع دار الصفوة، ط ١، ١٩٩٥ م.

^{٢٥} النووي، يحيى بن زكريا، التبيان في آداب حملة القرآن، ص ٤٧ و ٤٨، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي
الحنلي، ط ١، ١٣٧٩ هـ، ١٩٦٠ م، وانظر: المجموع، ٣٦١/٣.

^{٢٦} ابن قدامة، عبد الله بن أحمد، المغني، ٤٩٢/١، وزكريا الأنصاري، شرح روض الطالب، ٦٣/١، وابن
تيمية، مجموع الفتاوى، ١٤/١، وأبو شامة، المرشد الوجيز، ١٨٥، وابن الجزري، النشر، ١٤/١، ومنجد
المقرئين، ١٩، وابن النجار الفتوح، شرح الكوكب المنير، ١٣٦/٢، والشنقيطي، نشر البنود على مراقي
السعود، ٦٨/١، دار الكتب العلمية، بيروت، وعبد المحسن بن ناصر آل عبيكان، غاية المرام شرح مغني
ذوي الأفهام لابن عبد الهادي الحنلي، ٢٢٠-٢١٥/٤